

Restauratie Stadhuis

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens.
College: wethouder Aarts.
Griffie: mevrouw Goossens.

Mevrouw Nuyts en de heren Sondeijker, Barendse, Peters, Beckers (VVD), Beckers (CDA), Bonder, Steijns en Van Gugten.

De **voorzitter** heet iedereen om 19.40 uur welkom. Hij vraagt de aanwezigen kort aan te geven of zij kunnen instemmen met het voorstel.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Sondeijker) stemt in met het voorstel,

D66 (de heer Barendse) stemt in met het voorstel. D66 stelt voor om in de toekomst een reservering in de begroting op te nemen voor structureel onderhoud. De fractie vraagt verder pragmatisch om te gaan met de tijdelijke huisvesting van burgemeester en wethouders door daarvoor bestaand gemeentelijk vastgoed te gebruiken.

Wethouder **Aarts** stelt voor om breder te kijken. Voor het gebruik van bestaande gemeentelijke gebouwen zijn verbouwingen nodig. Wellicht dat dat niet nodig is in andere – niet-gemeentelijke – panden.

De wethouder deelt mee dat de architect verschil heeft gemaakt tussen noodzakelijke aanpassingen en nieuwe wensen. Bij de noodzakelijke aanpassingen is ook aandacht voor eisen op het gebied van leefbaarheid. De wethouder is het ermee eens om structureel geld te reserveren voor onderhoud, maar benadrukt dat er extra geld wordt gereserveerd voor de schilderingen (waar wellicht ook subsidie voor kan worden verkregen).

D66 (de heer Barendse) vertrouwt erop dat wethouder pragmatisch omgaat met de keuze voor huisvesting.

Voor **Partij Veilig Maastricht** (de heer Peters), **Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts), **VVD** (de heer Beckers), **Stadsbelangen Mestreech** (de heer Steijns), **GroenLinks** (de heer Van Gugten), **PvdA** (de heer Van Lune) en **SP** (de heer Bonder) is het voorstel een hamerstuk.

Seniorenpartij (de heer Sabel) verwacht dat er grotere risico's zijn dan nu is ingeschat. Spreker stelt daarom voor om nog eens te spreken over de post onvoorzien. Spreker heeft verder een visioen van een gebouw waarin zowel het college als de fracties kunnen worden ondergebracht en dat zij samen de kosten delen.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat de cijfers voor de post onvoorzien betrouwbaar ter inzage liggen. De architect heeft een degelijk en zorgvuldig onderzoek verricht. Spreker heeft daar vertrouwen in, maar beaamt dat verrassingen natuurlijk altijd mogelijk zijn. Hij zegt toe de werkzaamheden zo zuinig mogelijk uit te voeren.

Seniorenpartij (de heer Sabel) kondigt daarop aan in te stemmen met het voorstel.

PvdA (de heer Van Lune) stelt voor om onderzoek te doen naar multifunctioneel gebruik van het stadhuis, onder andere van de hal van andere ruimtes.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat daar bij de totstandkoming van de renovatieplannen over gesproken is. Dat is in eerste instantie niet meegenomen, maar daar kan in de toekomst altijd nog over worden gesproken.

CDA (de heer Beckers) is blij dat het onderhoud gefaseerd gebeurt. Spreker wil weten wat de gevolgen zijn van de installatie van de klimaatbeheersing. Hij meldt verder dat er op Werkplein sprake is van een flinke huurderwing. Het CDA kan verder instemmen met het voorstel.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat zowel de gemeente als de rijksdienst zorgvuldig kijkt naar de gevolgen van de installatie van klimaatbeheersing.

GroenLinks (de heer Van Gugten) geeft aan dat ook de gevangenis binnenkort vrijkomt. Hij stelt verder voor om de renovatie voor iedereen zichtbaar uit te voeren.

Wethouder **Aarts** zegt toe de mogelijkheden daarvoor te onderzoeken.

De **voorzitter** constateert dat het onderwerp rijp is voor behandeling in de raad en sluit vervolgens het overleg om 20.00 uur.